

08 June 2020

**Comentarios adicionales del TIC Council sobre la nueva ley nacional de  
Infraestructura de la Calidad de México**  
*(texto original en inglés a continuación)*

Habiendo examinado la propuesta de ley nuevamente, el TIC Council tiene el honor de ofrecer comentarios adicionales para la reunión virtual el 9 y 10 de junio entre miembros del Senado y partes interesadas.

- **Divulgación de precios:** es necesario que la ley diga claramente que la divulgación de precios y cuotas de los servicios de acreditación y evaluación de la conformidad se aplica exclusivamente a los servicios prestados por el gobierno y no por el sector privado, como lo indica el T-MEC en su capítulo 11 de barreras técnicas al comercio, artículo 11.6, párrafo 9. El texto actual en el proyecto de ley indica que los proveedores del sector privado tendrían que publicar sus precios lo cual generaría preocupaciones sobre competencia en detrimento a un sistema competitivo y basado en el mercado.
- **Implementación de la ley:** la propuesta de ley indica que se necesitaría un periodo de dos años para desarrollar los reglamentos que clarifiquen las disposiciones de la ley. Es muy importante asegurar certeza en la secuencia y los tiempos en este proceso. Periodos de transición apropiados deben ser otorgados para evitar consecuencias negativas e impredecibles en el mercado.
- **Riesgo:** se necesita más claridad y discusión sobre las disposiciones de la ley relativas a la evaluación de riesgo. ¿Qué organización tendrá la autoridad para definir el nivel de riesgo? ¿Podrá cada ente regulatorio determinar su propio modelo para la evaluación de riesgos? ¿Cuáles serán las pautas y consideraciones para evaluar riesgos? ¿Como podrán las partes interesadas participar y contribuir a las determinaciones de riesgo?

El TIC Council considera que la evaluación de riesgo debe estar basada, siempre, en la ciencia, en los objetivos definidos por el regulador y sus necesidades en términos de la confianza requerida. Esto dependerá de varios factores tales como el riesgo asociado con el objeto de la evaluación de la conformidad, la posibilidad del no cumplimiento y las consecuencias de dicha falta de cumplimiento, los antecedentes de la industria en este tema, cuan compleja es y hasta qué punto se puede tener confianza a la cadena de suministro, los costos/consecuencias para la sociedad del no cumplimiento y los recursos con los que cuenta el regulador, así como sus capacidades. Otros factores también se tienen que considerar tal como el sistema legal y las leyes de responsabilidad (liability) sobre productos.

- **Declaración del fabricante:** como parte de un enfoque basado en riesgos, la ley permitiría que los productos considerados de bajo riesgo se coloquen en el mercado bajo una auto declaración del proveedor o fabricante. La experiencia internacional demuestra que para que este planteamiento funcione se necesitan fuertes incentivos para cumplir con los requisitos tal como penalidades severas y leyes de responsabilidad de productos (liability) que sean efectivas y disuasorias, así como un programa de vigilancia de mercados bien financiado. Un programa de vigilancia de mercado bien financiado, cuando se implementa correctamente, requiere recursos e inversiones significativas. Por ejemplo, en 2008, la agencia de los Estados Unidos, OSHA (U.S. Occupational Safety and Health Administration), parte del Departamento de Trabajo estimo que la implementación de un sistema de primera parte le costaría aproximadamente US\$360 millones anualmente (aproximadamente US\$430 millones en dólares de hoy). El programa actualmente en vigor, llamado NRTL (Nationally Recognized Testing Laboratory), que utiliza organismos de tercera parte acreditados, se opera con un gasto de solo US\$1 millón anualmente <sup>1</sup>. Contar con un sistema de organismos de evaluación de la conformidad de tercera parte es una solución efectiva y económica para los llenar las necesidades del gobierno.
- **Aportación de las partes interesadas:** El TIC Council apoya el debate público abierto y transparente y pide que haya discusiones adicionales para que los puntos de vista de las partes interesadas se tengan en consideración dado el amplio impacto que la nueva ley tendrá. Hay

---

<sup>1</sup> <https://www.regulations.gov/document?D=OSHA-2008-0032-0099>

un gran número de disposiciones en la ley que deben ser claramente explicados. Es de primordial importancia para contar con una ley rigurosa que se tome el tiempo apropiado para revisar, discutir y recibir los aportes de los expertos.

- **Potenciar la evaluación de la conformidad realizada por el sector privado:** El sistema de infraestructura de calidad en México debe estar basado en las mejores prácticas internacionales en evaluación de la conformidad, apoyándose en las actividades del sector privado para cumplir con su misión de proteger de manera efectiva la salud y la seguridad de los consumidores y del medio ambiente. Si el gobierno prestara estos servicios directamente generaría una competencia desleal con el sector privado. Los organismos de evaluación de la conformidad están en condiciones de escalar sus servicios, tienen la experiencia y el conocimiento técnico, así como tecnologías innovadoras para prestar estos servicios de manera económica y eficiente. Al utilizar el sector privado el gobierno ahorra recursos y puede concentrarse en su papel legítimo de vigilancia y supervisión de un sistema basado en el mercado.

Esperamos que estos comentarios contribuyan a que la nueva ley de infraestructura de la calidad sea robusta y efectiva y que aumente la competitividad protegiendo la salud y la seguridad de los consumidores.

De nuevo, muchísimas gracias por la oportunidad de presentar comentarios. Quedamos a disposición para intercambiar ideas y contestar a sus preguntas.

Contacto:

Roberta Telles, Senior Policy Advisor, TIC Council: [rtelles@tic-council.org](mailto:rtelles@tic-council.org) | +1.240.507.3392

Ileana Martinez, Trade and Accreditation Director, TIC Council: [imartinez@tic-council.org](mailto:imartinez@tic-council.org) | +1 301 283 8752

\*\*\*\*\*



**Acerca del TIC Council:** El TIC Council es una asociación que representa el sector de ensayos, inspecciones y certificaciones (TIC por su sigla en inglés) independiente de tercera parte a nivel mundial. Por medio del Consejo, sus más de 90 miembros en todo el mundo hablan con una sola voz. Estas organizaciones y compañías brindan servicios en una amplia gama de sectores: productos de consumo, dispositivos médicos, petróleo, minería y metales, alimentos y agricultura, entre otros, y ayudan a promover mejores prácticas en seguridad, calidad, salud, ética y sostenibilidad. El TIC Council apoya el desarrollo de normas internacionales y regulaciones que protegen a los consumidores sin obstaculizar la innovación o agregar una carga innecesaria a la industria. Además, todos los miembros del TIC Council están comprometidos con los más altos niveles de ética e integridad, ya que la membresía del TIC Council requiere la implementación obligatoria de un Código Conducta verificado anualmente por una auditoría externa.

08 June 2020

### **Additional TIC Council Comments on Mexico's new National Quality Infrastructure Law**

Upon further review of the draft law, TIC Council is pleased to offer additional comments for consideration in advance of the upcoming virtual meetings between policymakers and stakeholders on 9-10 June:

- **Disclosure of pricing:** it needs to be clearly stated in the law that the disclosure of pricing/fees of accreditation and conformity assessment services applies to government-provided services only and not to private sector services as per USMCA TBT Chapter 11, article 11.6, paragraph 9. Currently language on the draft law implies that private sector providers would be required to disclose pricing. This generates anti-trust concerns detrimental to a healthy and competitive market-based system.
- **Implementation of the law:** the proposed law states that a two-year period will be needed for the development of implementing regulations that will clarify the provisions in the law. It is important to ensure there is certainty on the sequencing and timing in the development of the implementing regulations. Appropriate transition periods should be granted to avoid negative disruptions and unpredictability in the market.
- **Risk-based approach:** more clarity and discussion are needed on the risk assessment provisions of the law: which organization will be responsible for defining levels of risk? Will each regulatory agency determine their own risk-assessment model? What will be the guidelines and considerations for assessing risks? How will stakeholders be able to participate and contribute to the determinations of risk?

The TIC Council's view is that risk assessment should always be based on science, and on the policy objectives and confidence needs of the regulators. This will depend on various factors, such as: the risks associated with the object of conformity assessment, how likely non-

compliance is, the consequences of non-compliance, what the industry's track record is, how complex and how much trust there is in the supply chain, the societal costs of non-compliance, the regulator's resources and capabilities, among others. Other market factors, such as the legal system and product liability laws also need to be considered.

- **Suppliers' Declaration of Conformity (SDoC):** as part of the risk-based approach the law will allow for SDoC for products considered low risk. International experience shows that for SDoC to work, there needs to be strong incentives for compliance such as stringent penalties and product liability laws that are effective deterrents, as well as a fully-funded market surveillance program. A fully funded market surveillance, when properly implemented, requires significant resources. For example, in 2008, the U.S. Occupational Safety and Health Administration (OSHA), a division of the US Department of Labor, estimated that implementing a first-party system, in lieu of the current use of accredited third parties, would cost the Agency approximately \$360 million annually (approximately \$430 million in today's dollars), compared to \$1 million annually required to operate the third-party Nationally Recognized Testing Laboratory (NRTL) program<sup>2</sup>. Reliance on third-part conformity assessment provides a cost-effective solution for governments to fulfill their policy needs.
- **Stakeholders' inputs:** TIC Council supports open and transparent public debate and asks that additional discussions take place to ensure stakeholders' views are being considered in light of the broad impacts that the new law will have. There are a considerable number of provisions in the law that need to be further clarified. Taking the appropriate time to review, discuss, and receive inputs from experts is of primordial importance for a robust law.
- **Leverage private sector conformity assessment:** Mexico's QI framework should be based on international conformity assessment best practices by relying on private-sector conformity assessment whenever possible to fulfill its mission to effectively protect health and safety of consumers and the environment - instead of the government providing these services directly and generating unfair competition with the private sector. Conformity assessment bodies have the ability to scale services, technical expertise, and innovative technologies to provide such services in a more cost-effective and efficient manner. Reliance on private sector also

---

<sup>2</sup> <https://www.regulations.gov/document?D=OSHA-2008-0032-0099>



allows for governments to save scarce taxpayer resources and focus its role on oversight and supervision of a market-based approach.

We hope that the comments above contribute to the design of a robust and effective new Quality Infrastructure Law that enhances competitiveness while protecting consumers' health and safety.

Thank you again for the opportunity to provide comments. We are available to discuss the questions/comments above and answer any question you might have.

Contact:

Roberta Telles, Senior Policy Advisor, TIC Council: [rtelles@tic-council.org](mailto:rtelles@tic-council.org) | +1.240.507.3392

Ileana Martinez, Trade and Accreditation Director, TIC Council: [imartinez@tic-council.org](mailto:imartinez@tic-council.org) | +1.301.283.8752

\*\*\*\*\*

**About TIC Council:** TIC Council is the global trade federation representing the independent third-party Testing, Inspection and Certification (TIC) industry which brings together more than 90-member companies and organizations from around the world to speak with one voice. Its members provide services across a wide range of sectors: consumer products, medical devices, petroleum, mining and metals, food, and agriculture among others, and promote best practices in safety, quality, health, ethics and sustainability. The TIC Council supports the development of international standards and regulations that protect consumers without hindering innovation or adding unnecessary burden on industry. Moreover, all members of the TIC Council are committed to the highest standards of ethics and integrity as TIC Council membership requires the mandatory implementation of a compliance code annually verified by an external audit.